Дело № 05-1295/2604/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 17 сентября 2024 года

ул. Гагарина, д. 9, каб. 209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Рудика Игоря Федоровича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Рудика Игоря Федоровича, \*\*\*\*\*\*, ранее неоднократно привлекавшегося к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

15.09.2024 в 21:30 возле д. \*\*\* по ул. \*\*\*, Сургут г, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО, Рудик Игорь Федорович находился в общественном месте в состоянии опьянения, имел шаткую походку, невнятную речь, резкий запах алкоголя из полости рта, изменение окраски кожных покровов, неопрятный внешний вид (одежда в пыли), поведение не соответствовало обстановке, то есть находился в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

В судебном заседании Рудик Игорь Федорович вину в совершении данного административного правонарушения признал, заявил, что выпил, задержан был на улице не доходя до дома.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения Рудика Игоря Федоровича, суд приходит к следующим выводам.

Факт и обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются письменными доказательствами: протоколом об административном правонарушении 86 №344729 от 16.09.2024; рапортом сотрудника полиции, в котором изложены все обстоятельства совершенного правонарушения; объяснением допрошенного в качестве свидетеля \*\*\*\*\*., протоколом о направлении на медицинское освидетельствование; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения, актом приема лица, объяснением Рудика Игоря Федоровича, протоколом о доставлении, протоколом о задержании.

Указанные доказательства оценены судом в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Рудика Игоря Федоровича состава вменяемого административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 КоАП РФ – появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, судом признается факт осознания вины Рудиком Игорем Федоровичем, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным статьей 4.3 КоАП РФ, является факт неоднократного привлечения Рудика Игоря Федоровича к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ в течение года.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьей 29.2 КоАП РФ, не установлено.

Рудик Игорь Федорович не относится к кругу лиц, указанных в части 2 статьи 3.9 КоАП РФ.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания судья в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Рудика Игоря Федоровича, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

На основании изложенного, учитывая отношение Рудика Игоря Федоровича к совершенному правонарушению, суд назначает ему административное наказание в виде административного ареста, поскольку указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному. С учетом его несостоятельности наказание в виде штрафа будет заведомо неисполнимо ввиду отсутствия дохода и его источника у привлекаемого.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9- 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Рудика Игоря Федоровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания лица, совершившего административное правонарушение, согласно протоколу № 2475 об административном задержании от 16.09.2024, то есть с 16.09.2024 с 11 часов 55 минут.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Обжалование постановления не приостанавливает отбытие срока наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная